

Mittel- bis langfristige Perspektive für die digitale Erhaltung in der Schweiz: Expertennetzwerk und/oder Kompetenzzentrum?

Stand im Projekt E-Archiving und Langzeitarchivierung in der Schweiz
Bern, 08. März 2007

Dr. Matthias Töwe
Konsortium der Schweizer Hochschulbibliotheken

Perspektiven?

1. Zeitschriftenserver (Verlagsdaten)
2. Digitalisierung von wissenschaftlichen Zeitschriften
3. Dokumentenserver und Open Access
4. Langzeitarchivierung

5. Printarchivierung und –koordination
→ KUB-Arbeitsgruppe

Perspektiven

- Verlagszeitschriften
 - Welche Priorität soll lokale Speicherung in der Schweiz haben?
- Dokumentenserver und Open Access
 - Gewünscht sind vor Ort anwendbare Werkzeuge
 - Gibt es darüberhinaus eine Rolle für eine Art „Kompetenzzentrum für OA und Dokumentenserver“?
- Zeitschriftendigitalisierung
 - Ggf. umfassendere Dienstleistung / Hosting laufender Titel?
- *Langzeitarchivierung*
 - *In welchem Mass und in welcher Form sind zentrale Dienstleistungen gefragt und werden dauerhaft getragen?*

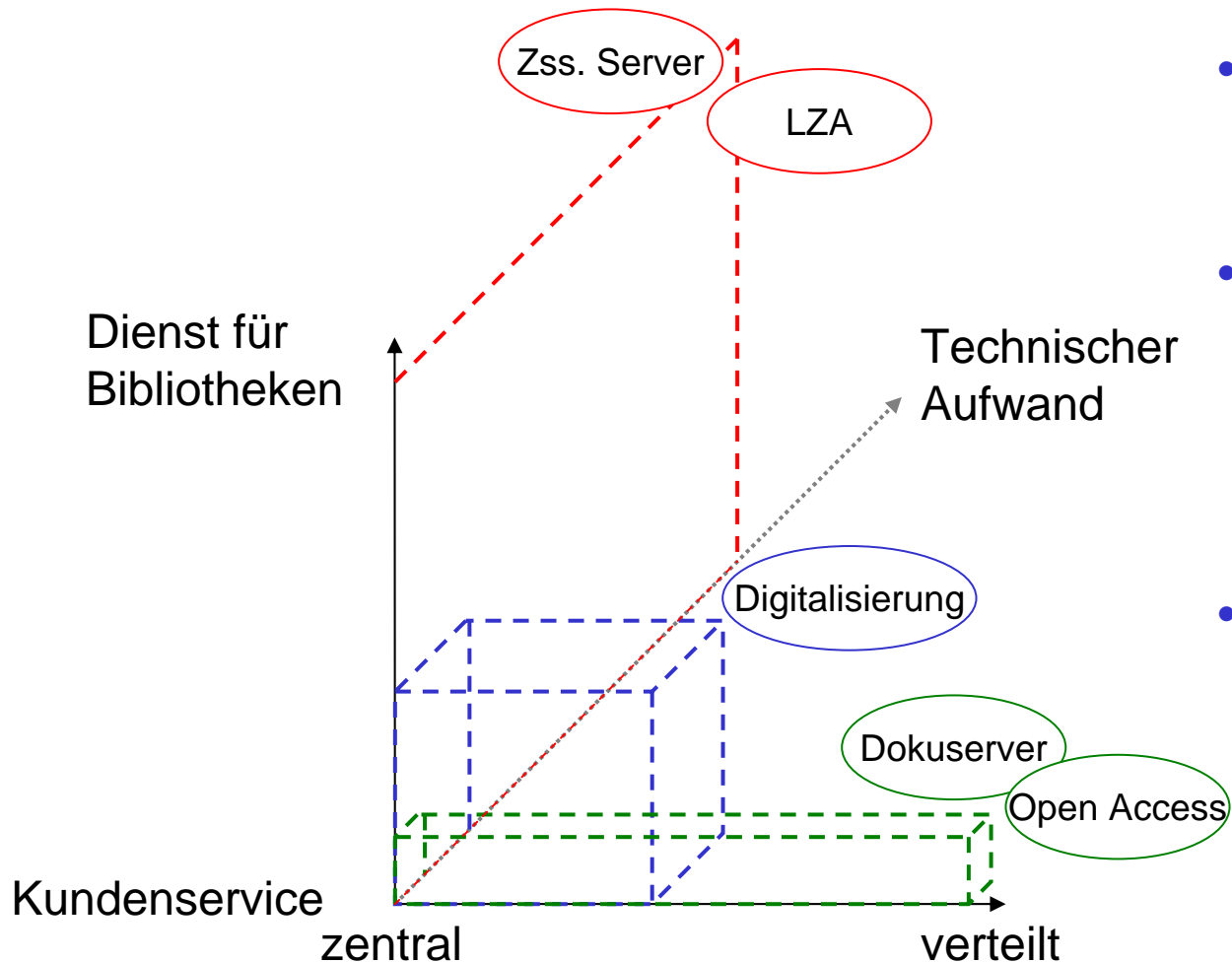
Unbefriedigend: Offene Frage der langfristigen Trägerschaft.

Perspektiven

- Qualitativer Unterschied der Teilprojekte:
 - Verzögerungen oder Abbruch sind bei allen Teilprojekten problematisch
 - Alle Teilprojekte sind in der Vorbereitung zu E-lib.ch in der einen oder anderen Form aufgegriffen worden
 - Bei Digitalisierung, Dokumentenservern/Open Access und auch bei der Zeitschriftenspeicherung sind sie aber gegebenenfalls nachträglich wieder aufzuholen
 - Langzeitarchivierung muss für alle interessierten Parteien und von allen Beteiligten verlässlich und kontinuierlich betrieben werden. Sie lässt keine Unterbrechungen zu

→ *Wer macht was in welcher Rolle?*

Verteilte Ansätze vs. Zentralisierung



- Ursprünglicher Wunsch: Verteilte Lösungen
- Erfahrung: Verteilung weder organisatorisch noch technisch einfach zu lösen. Aufwand z.T. unverhältnismässig.
- Kriterien: Sinnvolle Nähe zur Endkundschaft, technischer Aufwand, Koordinationsaufwand...

Perspektiven

Zwei unterschiedliche Fragen mit enger Verbindung

Nach welchen Aktivitäten
bzw. Dienstleistungen
besteht dauerhaft Bedarf?



In welchem Projekt- oder
in welchem institutionellen
Rahmen könnte eine
Weiterführung erfolgen?

Wie machen es die anderen?

→ Beispiel: Internationale Aktivitäten zur
Langzeitarchivierung

Internationale Beispiele

Internationale Netzwerke für Informationsaustausch, Sensibilisierung, Öffentlichkeitsarbeit

- Digital Preservation Coalition (DPC, UK, <http://www.dpconline.org/>)
Rechtsform (Company limited by Guarantee), Institutionen als zahlende Mitglieder
- nestor (Kompetenznetzwerk Langzeitarchivierung, D, <http://www.langzeitarchivierung.de>), Ziel einer zweiten Phase: Institutionalisation als (verteiltes) Kompetenzzentrum mit Bundesfinanzierung, Blick auf D-A-CH (deutschsprachig)
- PADI (Preserving Access to Digital Information, AUS, <http://www.nla.gov.au/padi/>), Webplattform und andere Aktivitäten geführt durch die National Library of Australia

Internationale Beispiele

EU-Network of Excellence mit umfassenderer Ausrichtung

- DELOS – Network of Excellence on Digital Libraries (EU-IST, <http://www.delos.info/>)

Work package 6: „Preservation“

*„The major objectives of the Preservation Cluster are to **catalyse the research and funding environment to enable of delivery of the DELOS/NSF research agenda for Digital Preservation and Archiving, to lay the foundation for testbeds** and necessary metrics and tools for **assessing preservation strategies, to raise the profile of digital preservation issues** within the Digital Library Community, to collaborate with other international bodies to ensure consistencies of digital repository standards, to ensure access to file format information and to establish the relationship between a typology of file formats and preservation strategies, **to enable the definition of attributes and functionalities** that need to be represented, and ensure that system development methodologies reflect preservation analysis and design issues.“*

(http://www.delos.info/index.php?option=com_content&task=view&id=25&Itemid=51)

Internationale Beispiele

Nationales Netzwerk mit Infrastrukturauftrag

- NDIIPP (National Digital Information Infrastructure and Preservation Programme, USA, <http://www.digitalpreservation.gov/>)
zielt weit über Information hinaus: Nationale Strategie mit verteilten Verantwortlichkeiten, Aufbau der nötigen Infrastruktur, massive Bundesfinanzierung, Federführung: Office of Strategic Initiatives der Library of Congress

Internationale Beispiele¹

Nationale Organisationsformen

- UK

- Digital Curation Centre (<http://www.dcc.ac.uk/>),
„The purpose of our centre is to provide a national focus for research and development into curation issues and to promote expertise and good practice, both national and international, for the management of all research outputs in digital format.“

„Our objectives for Phase 2 are to:

- Provide strategic leadership in digital curation and preservation for the UK research community, with particular emphasis on science data
- Influence and inform national and international policy
- Provide advocacy and expert advice and guidance to practitioners and funding bodies
- Create, manage and develop an outstanding suite of resources and tools
- Raise the level of awareness and expertise amongst data creators and curators, and other individuals with a curation role
- Strengthen community curation networks and collaborative partnerships
- Continue our strong association with our research programme“

¹Angaben z.T. aus: Ingeborg Verheul, *Networking for Digital Preservation: Current Practice in 15 National Libraries*, München, K.G. Saur, 2006; IFLA Publications No. 119 (<http://www.ifla.org/VI/7/pub/IFLAPublication-No119.pdf>)

Internationale Beispiele¹

Nationale Organisationsformen

- UK

- HATII (Humanities Advanced Technology and Information Institute, Univ. of Glasgow, <http://www.hatii.arts.gla.ac.uk/>):
“... encourages and facilitates the use of information and communication technology to enhance research and teaching in the arts and humanities“
- British Library
Digital Object Management in Entwicklung
(<http://www.bl.uk/about/policies/dom/mission.html>)
viele eigene Initiativen, dazu Beteiligung an zahlreichen nationalen und internationalen Projekten
- JISC (<http://www.jisc.ac.uk/>): Digital Preservation and Records Management Programme (2000 bis 2006)
v.a. als Geldgeber beteiligt an zahlreichen Projekten

¹Angaben z.T. nach: Ingeborg Verheul, Networking for Digital Preservation: Current Practice in 15 National Libraries, München, K.G. Saur, 2006; IFLA Publications No. 119 (<http://www.ifla.org/VI/7/pub/IFLAPublication-No119.pdf>)

Internationale Beispiele¹

Nationale Organisationsformen

- Schweden:
 - **Centrum för Langsiktigt Digitalt Bevarande (Centre for Long-Term Digital Preservation, <http://ldb.project.ltu.se/>)**, 11 Vollzeitstellen, Beteiligung von Nationalbibliothek, Nationalarchiv u.a.;
 - zentrale Rolle der **Nationalbibliothek** u.a. bei der Webarchivierung und Hochschulschriften
- Dänemark:
 - **Nationalbibliotheken** in Kopenhagen (Det Kongelige Bibliotek, <http://www.kb.dk/>) und Aarhus (Statsbiblioteket, <http://www.statsbiblioteket.dk/>), zwei Speichersysteme zu einem redundanten zusammengeführt als Teil eines neuen Langzeitarchiv; Webarchiv (<http://netarchive.dk/index-en.php>)
 - **DEFF** (Danmarks Elektroniske Fag- og Forskningsbibliotek, DK, <http://www.deff.dk/>) 1996-2002 als Projekt, ab 2003 strukturell finanziert.
Mission: „It is DEFF's mission to contribute to an optimal exploitation of research-based information resources. This will happen through co-operation between library partners, joint development projects and the establishment of a technical infrastructure. **DEFF's target group is primarily serviced directly through the institutions that participate in DEFF and through common services where this is expedient**“.
Laufendes Teilprojekt: „Digital preservation of institutional repositories“ (<http://www.pure.atira.dk/PURE?languageId=1>) .
Rolle des DEFF insgesamt v.a. Koordination, weniger operativ

¹Angaben z.T. nach: Ingeborg Verheul, Networking for Digital Preservation: Current Practice in 15 National Libraries, München, K.G. Saur, 2006; IFLA Publications No. 119 (<http://www.ifla.org/VI/7/pub/IFLAPublication-No119.pdf>)

Internationale Beispiele¹

Nationale Organisationsformen

- Australien
 - National Library of Australia mit ihrem selbst geschaffenen PANDORA-(Web-) Archiv (<http://pandora.nla.gov.au/>)
- Österreich
 - Österreichische Nationalbibliothek mit Langzeitarchiv auf Basis von DigiTool (<http://www.onb.ac.at/about/lza/>)
- Kanada
 - Library and Archives of Canada (LAC), Langzeitarchiv in Vorbereitung im Rahmen einer Canadian Digital Information Strategy (<http://www.collectionscanada.ca/>)
- China
 - National Library of China, (neues) Langzeitarchiv in Vorbereitung, Web-Archiving im „InfoMall“-Projekt (<http://www.infomall.cn/index-eng.htm>)
- Neuseeland
 - National Library of New Zealand (<http://www.natlib.govt.nz/>): Errichtung eines National Digital Heritage Archive (NDHA, Kronos) in Zusammenarbeit mit Endeavor Information Systems (neu fusioniert mit Ex Libris).
- Portugal
 - Biblioteca Nacional (Lissabon, <http://www.bn.pt>): Systementwicklung zunächst für Kurzzeitspeicherung, Langzeitarchivierung wird danach implementiert. Nationales Repository mit Nachnutzung in anderen Institutionen. Langzeitarchivierung als ein Teil einer Digital Library Initiative.

¹Angaben z.T. nach: Ingeborg Verheul, Networking for Digital Preservation: Current Practice in 15 National Libraries, München, K.G. Saur, 2006; IFLA Publications No. 119 (<http://www.ifla.org/VI/7/pub/IFLAPublication-No119.pdf>)

Internationale Beispiele¹

Nationale Organisationsformen

- Frankreich
 - Bibliothèque nationale de France (<http://www.bnf.fr/>): SPAR-Langzeitarchiv für 2007 auf der Basis eines Systems von CNES (Centre National d'Etudes Spatiales, <http://www.cnes.fr/>). BnF sammelt keine Dissertationen → Uni-Bibliotheken
- Deutschland
 - Deutsche Nationalbibliothek entwickelt Langzeitarchiv gemeinsam mit Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen, Gesellschaft für wissenschaftliche Datenverarbeitung Göttingen (GWDG) und IBM Deutschland ein Langzeitarchiv auf der Basis von DIAS. Projekt kopal (www.kopal.langzeitarchivierung.de). Weitere Projekte zur Langzeitarchivierung z.B. in der Bayerischen Staatsbibliothek auf Basis von DigiTool (BABS, Bayerisches Archivierungs- und Bereitstellungssystem, <http://www.bsb-muenchen.de/index.php?id=762>) und im Hochschulbibliothekszentrum NRW (<http://www.hbz-nrw.de/>) sowie in Regionalbibliotheken für landeskundliche Inhalte.
- Japan
 - National Diet Library (<http://www.ndl.go.jp/en/index.html>): neues Langzeitarchiv bis 2009, Webarchiving.
- Niederlande
 - Koninklijke Bibliotheek (Den Haag, <http://www.kb.nl/>): Eines der ersten als OAIS-konform anerkannten Langzeitarchive, Angebot auch für internationale Verlage (BioMed Central, Taylor and Francis). Dies Langzeitarchiv steht auch hinter DARE, igitur etc.

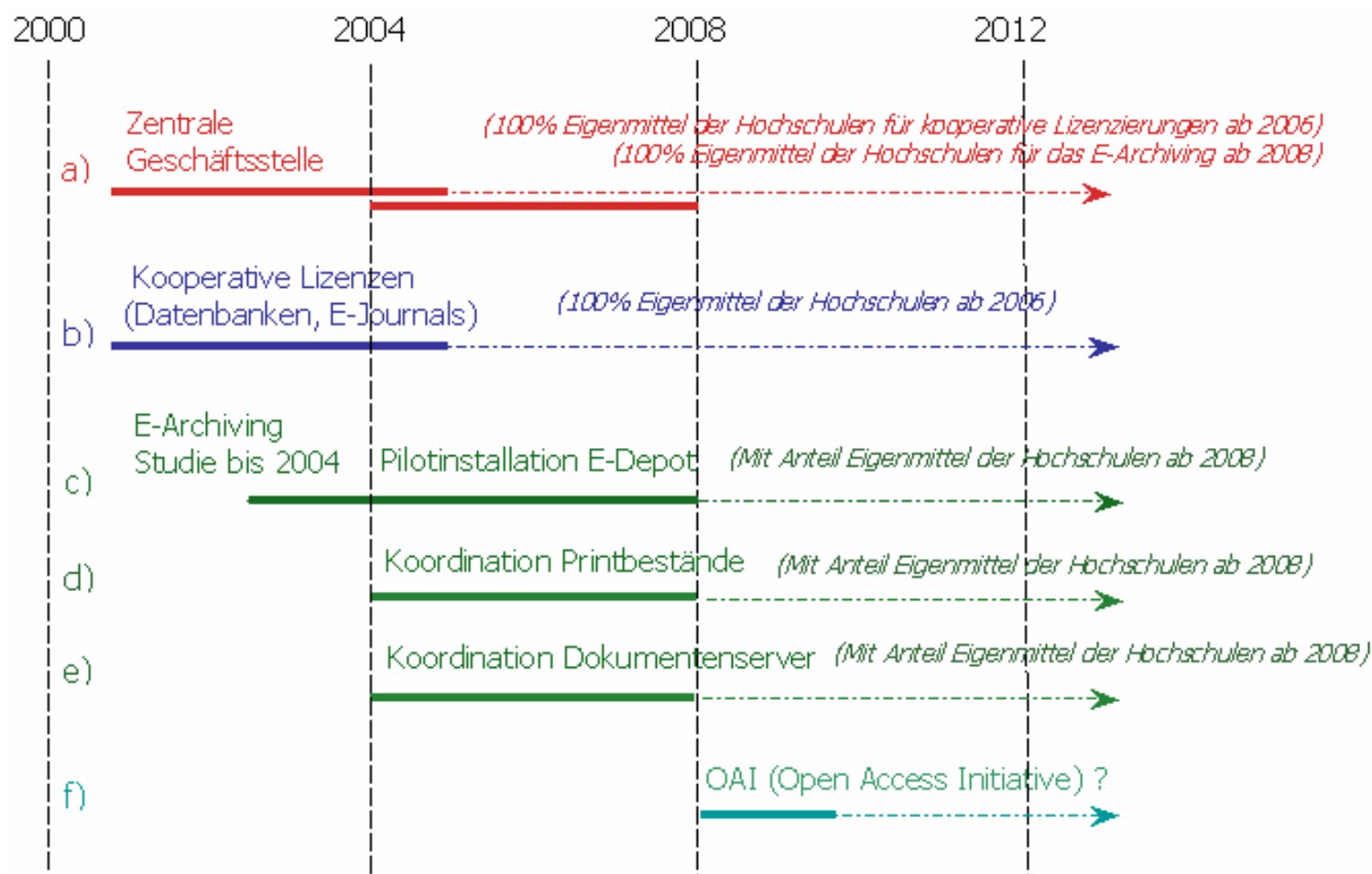
¹Angaben z.T. nach: Ingeborg Verheul, Networking for Digital Preservation: Current Practice in 15 National Libraries, München, K.G. Saur, 2006; IFLA Publications No. 119 (<http://www.ifla.org/VI/7/pub/IFLAPublication-No119.pdf>)

Und die Schweiz?

- Grundsätzliche Alternativen für alle Teilprojekte:
 - Fortsetzung in Projekten, z.T. mit Drittmitteln (→ E-lib.ch)
 - Übernahme von Aufgaben durch einzelne Bibliotheken für alle Partner (→ geschieht de facto bereits)
 - Institutionalisierung (→ Bedarf auch beim Modul Lizenzen für post-2008)
- Zu vermeiden ist, dass jede Bibliothek einzeln gleiche Erfahrungen sammeln und Know-how aufbauen muss, aber:
Es braucht in jeder Konstellation lokale Leistungen und Ressourcen
- Speziell Langzeitarchivierung:
 - Nationalbibliothek mit langjährigem Engagement – aber sie kann und sollte nicht alle Aufgaben übernehmen
 - RERO und einzelne Bibliotheken sichern bereits heute Archivierung von abgegebenen Dokumenten zu → es ist nicht immer ganz klar, was gemeint ist

Perspektiven

Vorstellung im Antrag für 2005 bis 2007:



Etwas konkreter

- Weiterbetrieb der aufgebauten Applikationen
→ Vereinbarung zum Betrieb und zur Finanzierung
- Ausbau von DigiTool für Langzeitarchivierung gemäss Bedarf, sobald entsprechende Module verfügbar sind
- Aufgabenteilung Langzeitarchivierung:
 - Nationalbibliothek mit Schwerpunkt bei landeskundlichen Inhalten im weiteren Sinn
 - Hochschulbibliotheken mit Aktivitäten für forschungsnahe digitale Inhalte (wiss. Publikationen, Postprints, Primärdaten etc.)
→ Koordination nötig, technische Lösung zentral
 - Gemeinsam und gegenseitig: Information, Öffentlichkeitsarbeit, Kompetenzbildung

Konkrete Fragen

- Soll es weiterhin für die Hochschulbibliotheken *eine* zentrale Stelle geben, die sich um die *inhaltliche* Koordination bemüht?
 - Langzeitarchivierung
 - Open Access
 - Digitalisierung
 - Zeitschriftenspeicherung
 - Weiteres?
- Sollen lediglich „Cluster“ mit Einzelprojekten zu diesen Themen in E-lib.ch eingebracht und koordiniert werden?
- Gibt es genauere Vorstellungen?
- Wie kommen wir dorthin?

Zusammenhang der Teilprojekte

<http://www.seals.ch>

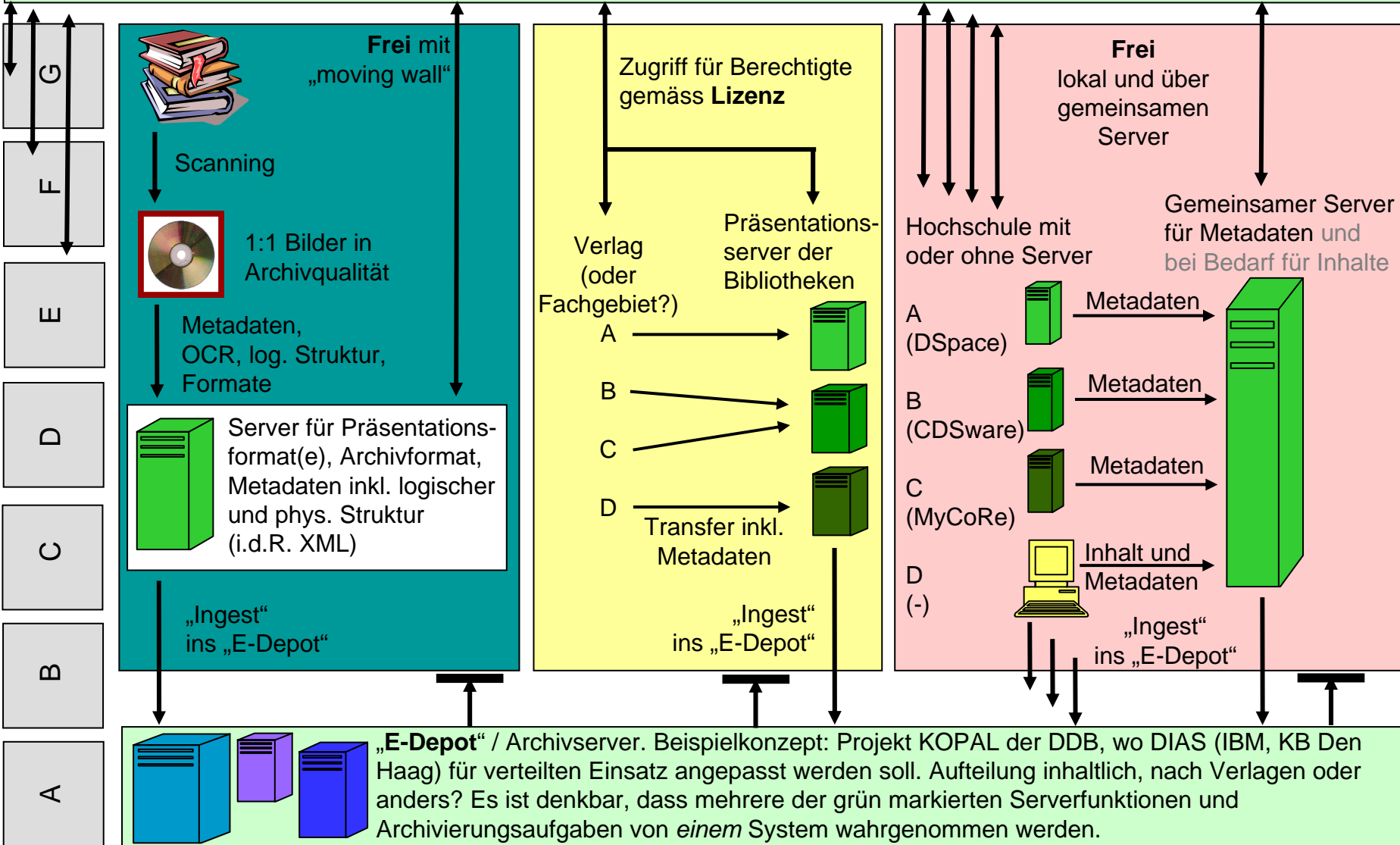
Gedruckte Titel: OPAC-Zugriff und SZP

Digitalisate: Zugriff aus externen bibliographischen DB, aus OPAC (Titalebene) und mit eigener Volltext-, Feld- und Indexsuche (<http://retro.seals.ch>)

Lizenzierte Inhalte: Zugriff aus OPAC (Titalebene), aus lokaler E-Journal-Liste, aus externen bibliographischen DB und über separate Oberfläche

Graue Literatur: Zugriff aus OPAC und über separate Oberfläche (Indices nach Institutionen, Fächern, Dokumenttyp) mit Feld- und Indexsuche

Archivbestände gedruckter Zeitschriften



Vielen Dank!

Dr. Matthias Töwe
Konsortium der Schweizer Hochschulbibliotheken
c/o ETH-Bibliothek
Rämistrasse 101
CH-8092 Zürich
0041-(0)44 632 60 32
matthias.toewe@library.ethz.ch
<http://lib.consortium.ch>